



แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชชนาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติ มิชอบ และส่งเสริมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะที่ ๖ ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ บริหารจัดการภาครัฐ ภายใต้แนวทางปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตมุ่งตอบสนองนโยบาย ภาครัฐและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บท การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป้าหมาย คือ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชชนาลัยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกกรณี

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชชนาลัย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ ๑	บทนำ
	๑.๑ บทนำ ๑
	๑.๒ วัตถุประสงค์ ๑
บทที่ ๒	ทิศทางการป้องกันปราบปรามการทุจริต ของประเทศไทยและกระทรวงสาธารณสุข
	๒.๑ ทิศทางการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ๔
	๒.๒ ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๕
บทที่ ๓	แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๕
	๓.๑ ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๕
บทที่ ๔	การติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๑๐
	๔.๑ กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล ๑๐
	๔.๒ รูปแบบและระดับการติดตามและประเมินผล ๑๑
บทที่ ๕	การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๑๒
	๕.๑ แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๑๕
	๕.๒ แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๑๖
บรรณานุกรม	คณะผู้จัดทำ ๑๗

บทนำ

๑.๑ บทนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มาจนถึงปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” และมีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล และบรรลุถึงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ชาติ คือ ประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption perception Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ผ่านประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่มาทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption perception Index : CPI) ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

ดังนั้น การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จึงเป็นการขับเคลื่อนแผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชชนาลัยได้รับทราบแผนการปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑.๒.๒ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชชนาลัย ใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติสำหรับการปฏิบัติงานของตนเองให้เกิดความสอดคล้องกับแผนการปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติ มิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

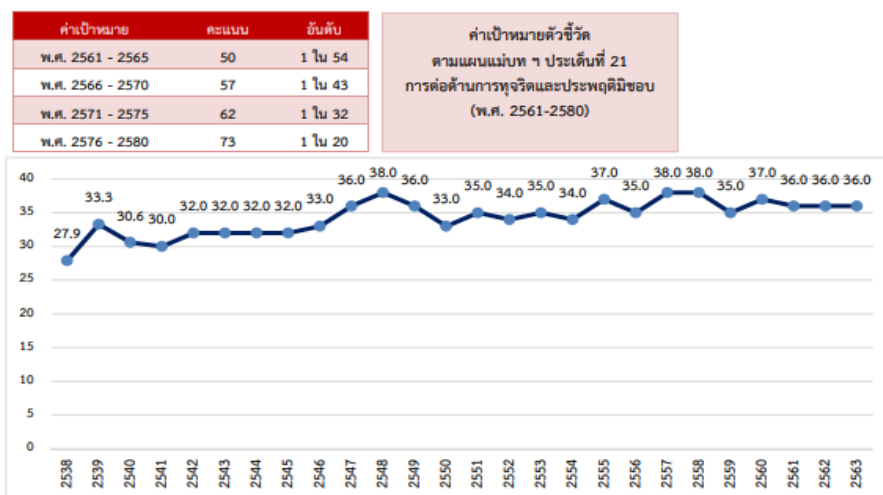
๑.๒.๓ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

บทที่ ๒

ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของประเทศไทยและกระทรวงสาธารณสุข

การทุจริต (Corruption) คือ การใช้อำนาจรัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตัวซึ่งรวมไปถึงการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม การจงใจปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวซึ่งนักวิชาการถือว่าการทุจริตเป็นอาชญากรรมคอปกขาว (white – collar – crime) หมายถึง การกระทำผิดของบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงานมีอำนาจและได้ใช้ตำแหน่งและอำนาจที่ตนดำรงอยู่แสวงประโยชน์ในทางมิชอบให้แก่ตนเองและพวกพ้อง ซึ่งผลประโยชน์อาจอยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น เป็นเงิน สิ่งของ เป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้สามารถแปรรูปได้ เช่น ความสะดวกสบายที่มีคนมาบริการในลักษณะที่เรียกว่าการทุจริต อาชญากรรมเหล่านี้ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนทุกฝีก้าว เช่น หุ่นส่วนในธุรกิจโทรคมนาคม กล้องวงจรปิด เครื่องมือแพทย์ กิจการด้านอุตสาหกรรม ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา กิจการด้านอุตสาหกรรมอาหาร รสรมไปถึงบรุษรักษาความปลอดภัยของเอกชน เป็นต้น

องค์การสหประชาชาติ (United Nation : UN) และประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้ร่วมกันจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ เป็นอนุสัญญาระดับแรกที่ทำให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งให้ความร่วมมือทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด โดยเนื้อหาในอนุสัญญาดังกล่าวแบ่งเป็น ๔ หมวดหลัก ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริต (๒) การกำหนดความผิดทางอาญา (๓) การบังคับใช้กฎหมายความร่วมมือระหว่างประเทศ (๔) การติดตามทรัพย์สินคืน และประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีอย่างสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ เป็นลำดับที่ ๑๔๙ ถือเป็นสัญญาเริ่มต้นการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย ต่อมาประเทศไทยในฐานะรัฐภาคี ได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับพันธะในกรณีที่กำหนดไว้ในอนุสัญญา UNCAC เพื่อให้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมีมาตรฐานเทียบเท่าสากล สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ในฐานะภาคีได้อย่างครบถ้วน และรองรับกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๓ นับแต่ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบันในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ ดัชนีการทุจริต Corruption Perception Index : CPI) ได้คะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นไม่มากนักจากปี พ.ศ.๒๕๓๘ ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๑ ดังจะเห็นได้จากแผนภูมิและตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัดคะแนนเต็ม ๑๐ เป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน



แผนภูมิที่ 1 ดัชนีการรับรู้ทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) พ.ศ. 2538-พ.ศ. 2563

ภาพรวมผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency Intimation) ได้ประกาศผลคะแนน ดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๙ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ (คะแนนลดจากปี ๒๕๖๐ ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน ๓๗ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๖ จากประเทศที่ได้รับการประเมิน ๑๘๐ ประเทศ) และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) บรูไน ๖๓ คะแนน ๓) มาเลเซีย ๔๗ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน และ ๕) ประเทศไทย ๖๓ คะแนน โดยประเทศไทยมีคะแนนเทียบเท่ากับประเทศฟิลิปปินส์

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก มีความสำคัญที่นักลงทุนประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการเข้ามาลงทุนในประเทศ สำหรับประเทศไทย CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยถูกนำมาเป็นเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ดังนี้

๑. แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมายคือ ประเทศไทยมีค่า CPI อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกในปี พ.ศ.๒๕๗๙

๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) กำหนดให้ค่า CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

๓. ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) คือ กำหนดให้ค่า CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐

ดังนั้น ดัชนีการรับรู้การทุจริต จึงเป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency Intemational : TI) ดำเนินการเป็นประจำทุกปี ซึ่งการจัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริตขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัดซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่างๆ ทั่วโลก ต่อไปนี้ จะเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน ๑๓ แหล่งข้อมูล (สำหรับประเทศไทยในปี พ.ศ.๒๕๖๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก ๙ แหล่งข้อมูล) ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ จาก ๑๐๐ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๙ จากจำนวน ๑๘๐ ประเทศ ปี พ.ศ.๒๕๖๓ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ อยู่ลำดับที่ ๑๐๔ ขงแ่งโลก จาก ๑๘๐ ประเทศ

แหล่งข้อมูลที่ใช้วัดคะแนน CPI ของประเทศไทย

๑. Bertelmann Foundation Transformation Index (BF-BTI)
๒. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)
๓. GLOBAL Insight Country Risk Ratings (GI)
๔. IMD World Competiveness Yearbook (IMD)
๕. The Political and Economic Risk Constancy (PERC)
๖. Political Risk Service International Country Risk Guide (ICRG)
๗. World Economic Forum (WEF)
๘. World Justice Project (WJP)
๙. Varieties of Democracy Institute (VDEM)

VDEM เป็นวิธีใหม่ที่จะสร้างกรอบแนวคิดและวัดความเป็นประชาธิปไตย โดยรวบรวมข้อมูลหลายมิติ และแยกชุดข้อมูลออกจากกันเพื่อสะท้อน “ความซับซ้อนของหลักการประชาธิปไตย” ในฐานะระบบการปกครองที่มีมากกว่าแค่การเลือกตั้งเท่านั้น แหล่งข้อมูล VDEM project จำแนกให้เห็นความแตกต่างของหลักการ

ในระบอบประชาธิปไตย ๗ ระดับ ได้แก่ (๑) การมีการเลือกตั้ง (๒) เสรีนิยม (๓) การมีส่วนร่วม (๔) การปรึกษาหารือหรือการอภิปรายทางการเมือง (๕) ความเท่าเทียมกัน (๖) การมีเสียงข้างมาก (๗) ฉันทามติ และ VDEM ยังมีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ (๑) ดัชนีคอร์รัปชันในภาครัฐ (๒) ดัชนีคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง (๓) ดัชนีคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ (๔) ดัชนีคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ ปัญหาของการคอร์รัปชันของประเทศไทยเกิดขึ้นจากหลายปัจจัยหลักอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ทักษะคติของคนไทยในกลุ่มอาชีพต่างๆ
๒. ระบบราชการ
๓. ประสิทธิภาพของตัวระบบราชการ หรือการบริหารราชการแผ่นดิน

๒.๑ ทิศทางการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกัน สร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ.๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน ได้สร้างความตื่นตัวและการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทของแต่ละหน่วยงาน จึงจำเป็นที่ต้องปรับฐานความคิดและสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนในสังคม จึงได้มีการกำหนดทิศทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ในพฤติกรรมปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์ของคนในสังคมและกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรมในการเป็นอย่างที่ดี ดังนั้น สาระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงสำหรับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่กระทรวงสาธารณสุขนำมาใช้มีดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐
๒. คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีฯ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๓. นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๒ เรื่อง
๔. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔)
 ๕. แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 ๖. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)
 ๗. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
 ๘. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
 ๙. แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
 ๑๐. แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)
 ๑๑. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

บทที่ ๓

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤตินมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๓.๑ ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินมิชอบประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑. ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

ยุทธศาสตร์ด้านปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ ๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤตินมิชอบ

๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤตินมิชอบและ
ธรรมาภิบาลในสังคมไทย

เป้าหมายที่ ๓ เพิ่มคะแนน CPI ให้สูงขึ้น

ตัวชี้วัด ระดับคะแนน CPI สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

๓. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินมิชอบ

(พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔)

(๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินมิชอบ : กำหนดให้ประเทศไทยมี
อันดับคะแนน CPI อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ของโลก ในปี พ.ศ.๒๕๘๐

๔. ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๖. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๖.๒ การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินมิชอบ

๕. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินมิชอบ ระยะที่ ๓

(พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

๖. แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข

ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

๗. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤตินมิชอบ

ตัวชี้วัด คะแนน CPI อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๕

ดังนั้น หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ต้องระบุ แนวคิดทางปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย คือ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

มีแนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี

แนวทางที่ ๒ : ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่งไปในทางทุจริต

แนวทางที่ ๓ : พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี

แนวทางที่ ๔ : ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ ๕ : ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจ

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

แนวทางที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกระบวนการกลไกการปราบปรามการทุจริต

แนวทางที่ ๒ : ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

แนวทางที่ ๓ : พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565																																	
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ																																	
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12			แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ			แผนการปฏิรูปประเทศ																											
ยุทธศาสตร์ที่ 8 การบริหารจัดการเงินการคลัง การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย			(21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ																											
ยุทธศาสตร์ที่ 8			ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแม่บทการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			การปราบปรามการทุจริต																											
เป้าหมาย : ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ			การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			เป้าหมาย : ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่งไปในทางทุจริต																											
วัตถุประสงค์ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			คดียุติธรรมและประพฤติมิชอบ			วัตถุประสงค์ : ลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ																											
สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้																																	
เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ																																	
ตัวชี้วัด : คดีการทุจริตทุจริต อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือ ได้คะแนนสูงกว่า 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2565																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>62</th> <th>63</th> <th>64</th> <th>65</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนน</td> <td>47</td> <td>48</td> <td>50</td> <td>>50</td> </tr> <tr> <td>อันดับ</td> <td>63</td> <td>60</td> <td>50</td> <td><54</td> </tr> </tbody> </table>										ปี	62	63	64	65	คะแนน	47	48	50	>50	อันดับ	63	60	50	<54									
ปี	62	63	64	65																													
คะแนน	47	48	50	>50																													
อันดับ	63	60	50	<54																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>แนวทาง</th> <th>แนวทางที่ 1</th> <th>แนวทางที่ 2</th> <th>แนวทางที่ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</td> <td>ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</td> <td>ปราบปรามการทุจริต</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>1.1 ร้อยละของดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50) 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ซ้ำเติมสุจริต คดีความดี และพฤติกรรมในทางที่ถูกต้องและประพฤติมิชอบ (ปีละ 50) 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ปีละ 50 ของหน่วยงานที่เป็นเงิน ITA ได้คะแนน ๓๓ คะแนนขึ้นไป)</td> <td>2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 10 2.2 จำนวนคดีทุจริตที่รายงานปราบปรามลดลง - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียน (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10 - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียนทำกรทุจริตรวมลดลง ร้อยละ 10 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เฝ้าระวังกับผู้มีอำนาจดำเนินการมีผล ลดลงร้อยละ</td> <td>3.1 สหกรณ์การดำเนินงานสุจริตที่จ้างเป็นวงจรถวายผลประโยชน์แก่หน่วยงานภาครัฐที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 25 3.2 จำนวนคดีอาญาที่ต่อว่ากล่าวไม่สะดวกยุติคดีฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> </tr> </tbody> </table>										แนวทาง	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 3	ตัวชี้วัด	ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปราบปรามการทุจริต	ตัวชี้วัด	1.1 ร้อยละของดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50) 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ซ้ำเติมสุจริต คดีความดี และพฤติกรรมในทางที่ถูกต้องและประพฤติมิชอบ (ปีละ 50) 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ปีละ 50 ของหน่วยงานที่เป็นเงิน ITA ได้คะแนน ๓๓ คะแนนขึ้นไป)	2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 10 2.2 จำนวนคดีทุจริตที่รายงานปราบปรามลดลง - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียน (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10 - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียนทำกรทุจริตรวมลดลง ร้อยละ 10 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เฝ้าระวังกับผู้มีอำนาจดำเนินการมีผล ลดลงร้อยละ	3.1 สหกรณ์การดำเนินงานสุจริตที่จ้างเป็นวงจรถวายผลประโยชน์แก่หน่วยงานภาครัฐที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 25 3.2 จำนวนคดีอาญาที่ต่อว่ากล่าวไม่สะดวกยุติคดีฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ตัวชี้วัด	ดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ตัวชี้วัด	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ตัวชี้วัด	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)
แนวทาง	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 3																														
ตัวชี้วัด	ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปราบปรามการทุจริต																														
ตัวชี้วัด	1.1 ร้อยละของดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50) 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ซ้ำเติมสุจริต คดีความดี และพฤติกรรมในทางที่ถูกต้องและประพฤติมิชอบ (ปีละ 50) 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ปีละ 50 ของหน่วยงานที่เป็นเงิน ITA ได้คะแนน ๓๓ คะแนนขึ้นไป)	2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 10 2.2 จำนวนคดีทุจริตที่รายงานปราบปรามลดลง - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียน (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10 - จำนวนคดีฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกร้องเรียนทำกรทุจริตรวมลดลง ร้อยละ 10 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เฝ้าระวังกับผู้มีอำนาจดำเนินการมีผล ลดลงร้อยละ	3.1 สหกรณ์การดำเนินงานสุจริตที่จ้างเป็นวงจรถวายผลประโยชน์แก่หน่วยงานภาครัฐที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 25 3.2 จำนวนคดีอาญาที่ต่อว่ากล่าวไม่สะดวกยุติคดีฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง																														
ตัวชี้วัด	ดัชนีความน่าเชื่อถือ (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)																														
ตัวชี้วัด	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)																														
ตัวชี้วัด	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ห่วงโซ่คุณค่า</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ตัวชี้วัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ห่วงโซ่คุณค่า</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> <td>ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)</td> </tr> </tbody> </table>										ห่วงโซ่คุณค่า	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ห่วงโซ่คุณค่า	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)				
ห่วงโซ่คุณค่า	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด																								
ห่วงโซ่คุณค่า	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)	ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต (ดัชนีความซื่อสัตย์สุจริต) (ปีละ 50)																								

แนวทาง : ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต



ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดแผนการขับเคลื่อนนโยบายมุ่งเน้นกระทรวงสาธารณสุข ๙ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแนวทางของ ป.ป.ช.

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH ITA)

เป็นเครื่องมือภายใต้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๖๕ ตามพันธสัญญาขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุขปี ๒๕๖๕ ประเด็นที่ ๘ ธรรมภิบาล “ยึดหลักธรรมภิบาล โปร่งใส ประโยชน์ประชาชน” โดยที่การป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข มุ่งเน้นประเด็นการป้องกันการทุจริตผ่านกระบวนการ ๖ กระบวนการ ดังนี้

๑. กระบวนการปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

๒. กระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและประสิทธิภาพ

๒.๑ การบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมภิบาลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๒.๒ มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการส่วนภูมิภาค

๓. กระบวนการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติกับภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต

๓.๑ ผลักดันในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้จ่ายอย่างสมเหตุสมผล (RDU) ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.เสนอ

๓.๒.๑ ห้ามไม่ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อทำการจัดหายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯ เข้ากองทุนสวัสดิการสถานพยาบาล

๓.๒.๒ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต้นทุน (Cost) ตามมาตรฐานและระยะเวลาในการส่งมอบ การให้บริการ และราคา ประกอบการตัดสินใจ

๓.๒.๓ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อกำหนดคุณสมบัติเชิงบริษัทคู่ค้าในร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของราคา (TOR)

๓.๒.๔ ให้หน่วยงานทำการจัดซื้อใช้กลไกต่อรองราคาตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด

๓.๓ บังคับใช้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหายาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา

๓.๔ ประชาสัมพันธ์และปลูกฝังให้บุคลากรและภาคประชาชนมีความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเสนอขายยาอย่างเหมาะสม

๓.๕ ประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา

๓.๖ สร้างเครือข่ายที่ประกอบไปด้วยบุคลากรในสถานบริการและประชาชน ทำการเฝ้าระวังและตรวจสอบการส่งเสริมการขายยา และการใช้ยาอย่างไม่เหมาะสม

๔. กระบวนการปราบปรามการทุจริต

๔.๑ มาตรการจัดการ เรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๔.๑.๑ กำหนดแนวทางเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๔.๑.๒ กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๑.๓ มีข้อมูลเชิงสถิติร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๒ พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ให้แก่องค์กรสหวิชาการในการปราบปรามการทุจริต

๕. กระบวนการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ผ่านกลไกชมรมจริยธรรม ภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างระบบคุณธรรมของกระทรวงสาธารณสุขให้เข้มแข็งบนพื้นฐานคตินิยมยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน นำสู่การเป็นกระทรวงคุณธรรม ภายใต้คุณธรรม ๕ ประการ ได้แก่ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู และระบบเครดิตสังคม ส่งเสริมการให้ด้วยพลังเชิงบวก และบูรณาการแนวทางการสร้างความเข้มแข็งของ “บวร” (บ้าน-ชุมชน/วัด-ศาสนสถาน/โรงเรียน-ส่วนราชการ) นอกจากนี้ได้กำหนด Positive Reflection ในตนเองในแต่ละคุณธรรมจะมีหมุดหมายสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้

Positive Reflection พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู	หมวดหมายสำคัญ
พอเพียง	(๑) ความมีเหตุผล (๒) ความพอเหมาะ (๓) ความมีภูมิคุ้มกัน โดยจะช้อนนัยยะเงื่อนไขปัญหาไว้
วินัย	(๑) ปฏิบัติตามกติกา (๒) มีความรับผิดชอบ (๓) ยอมรับผลของการกระทำ
สุจริต	(๑) ความสะอาดต่อการกระทำผิด (๒) การยืนหยัดในสิ่งที่ถูก (๓) ไม่แสวงหาผลประโยชน์เอาเปรียบ
จิตอาสา	(๑) ไม่หวังผล (๒) จิตสำนึกสาธารณะ (๓) เสียสละเพื่อผู้อื่น
กตัญญู	(๑) เคารพนับถือในความดี (๒) การสำนึกความดี (๓) การตอบแทนความดี เน้นเรื่อง Gratitude และ Thankful Positive

๖. กระบวนการคุ้มครองจริยธรรม

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ หมวด ๕ การรักษาวินัยข้าราชการ
มาตรา ๗๘

- พระราชบัญญัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒

- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

บทที่ ๔

การติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๔.๑ กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผล

๔.๑.๑ มิติด้านประสิทธิผล และความคุ้มค่า (Financial Perspective)

๔.๑.๒ มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective)

๔.๑.๓ มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective)

๔.๑.๔ มิติด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective)

แต่เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแผนป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงจำเป็นต้องคัดแปลงเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวให้เหมาะสมกับบริบทของแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้

๑. มิติด้านประสิทธิผล และความคุ้มค่า (Financial Perspective) : ความคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

๒. มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective) : การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในแง่ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective) : กิจกรรมภายในของการดำเนินงานตามแผนฯ

๔. มิติด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective) : การเรียนรู้ และการเติบโตของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการฯ

๔.๒ รูปแบบและระดับการติดตามและประเมินผล



จากรูปแบบการติดตามและประเมินผลสามารถจำแนกตัวชี้วัดในการประเมินออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

ตัวชี้วัดประเภทสาเหตุ (Lead Indicator) : ทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดกิจกรรม : การประเมินขั้นตอนการทำงานตั้งแต่แรกจนถึงสิ้นกระบวนการ

ตัวชี้วัดประเภทผล (Lag Indicator) : การประเมินผลผลิต และผลลัพธ์

โดยจะมีกรอบการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการฯ ใน ๒ ระดับ ประกอบด้วย

๑. การประเมินภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
๒. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการ กิจกรรม และแนวทางในการดำเนินงาน

ภาคผนวก

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายเตชทัต หอบบุปผา สาธารณสุขอำเภอศรีสัชนาลัย

ผู้จัดทำ

นายพิเศษ มั่นประสงค์ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

นางสาววัลลภา โกศล เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย

www.sisatso.com

โทร. ๐๕๕-๖๗๑-๔๘๒